

Ερωτήσεις – Απαντήσεις και Συμπληρωματικές Διευκρινιστικές Οδηγίες προς Υποψήφιους Αναδόχους Νο 2

για τον Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό:

«Προμήθεια εξοπλισμού για την ενίσχυση – αναβάθμιση κεντρικών πληροφοριακών υποδομών ΠΣΔ»

στα πλαίσια του έργου: «Σ Τ Η Ρ Ι Ζ Ω – Οριζόντιο έργο υποστήριξης σχολείων,
εκπαιδευτικών και μαθητών στο δρόμο για το ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, νέες υπηρεσίες
Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου και Στήριξης του ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

**(Οι Διευκρινιστικές απαντήσεις/ Οδηγίες της παρούσας, περιλαμβάνουν τις
απαντήσεις της Αναθέτουσας αρχής, σε όλες τις ερωτήσεις που υπεβλήθησαν
εμπρόθεσμα από όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς και αποτελούν
την τελική θέση/ διατύπωση της Αναθέτουσας αρχής)**

1 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 1

1. Κεφάλαιο Α, παρ. Α.2.2.1 (4), σελ. 18 της διακήρυξης: Στο συγκεκριμένο σημείο απαιτείται η κατάθεση βεβαιώσεων των κατασκευαστών από τις οποίες θα αποδεικνύεται ότι ο υπό προμήθεια εξοπλισμός διατίθεται στον υποψήφιο ανάδοχο από εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο / συνεργάτη / μεταπωλητή της κατασκευάστριας εταιρείας. Στο δεύτερο σκέλος αναφέρεται ότι: «Η βεβαίωση (βεβαιώσεις) αυτή μπορεί να παρέχεται και από επίσημο αντιπρόσωπο του κάθε κατασκευαστή στην Ελλάδα. Στην περίπτωση αυτή θα δηλώνεται επίσης η ακριβής σχέση του αντιπροσώπου με τον κατασκευαστή παρέχοντας και τη σχετική τεκμηρίωση». Παρακαλούμε διευκρινίστε ποια ακριβώς τεκμηρίωση απαιτείται για την απόδειξη της ακριβούς σχέσης μεταξύ του αντιπροσώπου και του κατασκευαστή; Είναι απαραίτητο να γίνει ο ακριβής διαχωρισμός της απαιτούμενης τεκμηρίωσης ανάλογα με το εάν ο αντιπρόσωπος είναι απλός διανομέας (distributor), συνεργάτης (partner) ή θυγατρική του κατασκευαστή στην Ελλάδα (π.χ. Cisco Hellas, IBM Hellas, HP Hellas, κτλ.).

Απάντηση

Για πληρότητα αντιγράφουμε όλη την παρ. Α.2.2.1 (4), σελ. 18 της διακήρυξης και διευκρινίζουμε σχετικά:

«Βεβαίωση/σεις κατασκευαστή/ών από την /τις οποία/ες θα αποδεικνύεται ότι ο υπό προμήθεια εξοπλισμός διατίθεται στον υποψήφιο ανάδοχο από εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο /συνεργάτη/ μεταπωλητή της κατασκευάστριας εταιρείας.

- Από τις βεβαιώσεις που θα κατατεθούν θα προκύπτει ότι ο εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος /συνεργάτης/ μεταπωλητής της κατασκευάστριας εταιρείας, θα διαθέσει στον υποψήφιο ανάδοχο τον εξοπλισμό & λογισμικό που περιλαμβάνεται στην προσφορά.
- Η βεβαίωση (βεβαιώσεις) αυτή μπορεί να παρέχεται και από επίσημο αντιπρόσωπο του κάθε κατασκευαστή στην Ελλάδα. Στην περίπτωση αυτή θα δηλώνεται επίσης η ακριβής σχέση του αντιπροσώπου με τον κατασκευαστή παρέχοντας και τη σχετική τεκμηρίωση.»

Η διατύπωση αυτή δίνει τη δυνατότητα οι βεβαιώσεις είτε να παρέχονται κατ' ευθείαν από τον κατασκευαστή είτε από τον επίσημο αντιπρόσωπο του κατασκευαστή στην Ελλάδα.

Θεωρούμε και διευκρινίζουμε σε σχέση με το δεύτερο σκέλος της πιο πάνω διατύπωσης ότι:

- επίσημος αντιπρόσωπος δεν μπορεί να θεωρηθεί κάποιος διανομέας ή μεταπωλητής, με βάση τη διατύπωση *«Η βεβαίωση (βεβαιώσεις) αυτή μπορεί να παρέχεται και από επίσημο αντιπρόσωπο του κάθε κατασκευαστή στην Ελλάδα»* η οποία δεν περιλαμβάνει τις φράσεις *συνεργάτης, διανομέας, μεταπωλητής.*
- Επομένως, επίσημος αντιπρόσωπος θεωρείται **η θυγατρική, τοπικό γραφείο ή υπηρεσία του κατασκευαστή στην Ελλάδα** η οποία έχει το ίδιο διακριτικό όνομα με τον κατασκευαστή και προσθήκη προσδιοριστικού που δηλώνει το σημείο παρουσίας του στην Ελλάδα.
- Ο επίσημος αυτός αντιπρόσωπος θα πρέπει να τεκμηριώσει τη σχέση του με τον κατασκευαστή. Η σχετική τεκμηρίωση που ζητείται ενδεικτικά είναι επαρκής με τους ακόλουθους τρόπους:
 - Έγγραφο του κατασκευαστή.
 - Ανάρτηση που υπάρχει στον επίσημο ιστότοπο του κατασκευαστή και προβάλλει τον επίσημο αντιπρόσωπο (θυγατρική, τοπικό γραφείο, ή υπηρεσία) στην Ελλάδα.

2. Κεφάλαιο Α, παρ. Α.3.2 (2), σελ. 28 και Κεφάλαιο Β, παρ. Β.2.1.3, σελ. 43 της διακήρυξης: Στα δύο σημεία διατυπώνονται διαφορετικές απαιτήσεις σχετικά με την μορφή κατάθεσης των Τεχνικών Φυλλαδίων του διαγωνισμού. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν τα Τεχνικά Φυλλάδια θα παραδοθούν αποκλειστικό και μόνο σε ηλεκτρονική μορφή (όπως απαιτείται στην παράγραφο Β.2.1.3) τόσο στο πρωτότυπο όσο και στο αντίγραφο ή σε έντυπη μορφή στο πρωτότυπο και σε ηλεκτρονική μορφή στο αντίγραφο (όπως απαιτείται στην παράγραφο Α.3.2 (2)) της τεχνικής προσφοράς.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι τα τεχνικά Φυλλάδια θα παραδοθούν όπως ζητείται στην παράγραφο Β.1.2.3 **«Τα τεχνικά φυλλάδια θα παραδοθούν αποκλειστικά και μόνο σε ηλεκτρονική μορφή σε αρχεία αποδεκτών τύπων : pdf, eps, jpg ή tiff.»** Με βάση αυτό θεωρούμε ότι η «Σημείωση 1» της παραγράφου Α 3.2.(2) εκπληρώνεται και άρα δεν πρέπει να υπάρχει και παράδοσή τους σε έντυπη μορφή.

3. ΠΤΧ 1. Primary SAN Storage, απαιτήσεις st 12.2.1, st 12.5: Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν είναι αποδεκτό η συνολική απαιτούμενη χωρητικότητα (400 GB) του Επιπέδου 0 (Tier 0) να μπορεί να καλυφθεί στο σύνολό της από

μνήμη Flash Cache χωρίς την χρήση καθόλου SSDs. Σε αυτή την περίπτωση οι δίσκοι SSD της απαίτησης 12.5.2 δε θα προσφερθούν και η απαίτηση 12.5.3 δε θα είχε νόημα να απαντηθεί.

Απάντηση

Η ομάδα προδιαγραφών st 12.5 σε συνδυασμό με την st 12.3 ορίζει σαφώς ότι πρέπει να προσφερθεί αποθηκευτική ικανότητα επιπέδου 0 (Tier 0) από δίσκους SSDs σε αριθμό ≥ 6 δίσκων, με διασύνδεση SAS ή FC και χωρητικότητα ≥ 400 GB. Οι απαιτήσεις αυτές του πίνακα προδιαγραφών είναι υποχρεωτικές και δεν είναι δυνατή η προσφορά μνήμης Flash Cache αντί των ζητούμενων δίσκων SSDs.

4. PTX 2. Secondary SAN Storage, απαιτήσεις st 11.7.4, st 12: Στην απαίτηση 11.7.4 η αποθηκευτική ικανότητα της συσκευής χωρίζεται σε δύο επίπεδα (tiers 1 και 2) ενώ στις απαιτήσεις της ενότητας 12 (Ζητούμενη αποθηκευτική ικανότητα) αναφέρονται οι απαιτήσεις σε δίσκους μόνο για το επίπεδο 1. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν θα προσφερθούν δίσκοι για το επίπεδο 2 (χωρητικότητα, τεχνικά χαρακτηριστικά) ή αυτό αναφέρεται εκ παραδρομής.

Απάντηση

Η ζητούμενη αποθηκευτική ικανότητα ορίζεται στην ομάδα προδιαγραφών sts12 (sts12.1 έως sts12.6). Η ζητούμενη αποθηκευτική ικανότητα είναι μόνο επιπέδου 1 και δεν ζητείται η προσφορά δίσκων επιπέδου 2.

5. PTX 18. Media Server, απαίτηση vd 17.3: Απαιτείται η υποστήριξη Oracle Premier Support for MySQL (;;;) ενώ τα τεχνικά χαρακτηριστικά του πίνακα αναφέρονται σε Λογισμικό Εξυπηρετητή Βίντεο και όχι σε Λογισμικό Βάσης Δεδομένων. Μήπως έχει γίνει κάποιο λάθος στην απαίτηση;

Απάντηση

Η παρένθεση (Oracle Premier Support for MySQL) στην προδιαγραφή vd 17.3 είναι τυπογραφικό λάθος και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι δεν υπάρχει.

6. Παρακαλούμε διευκρινίστε ποια είναι η ακριβής διαφορά μεταξύ των δύο διαφορετικών ειδών απαιτήσεων εγγύησης και υποστήριξης που εμφανίζονται σε διάφορα σημεία της διακήρυξης. Η πρώτη (π.χ. st 25.1) αναφέρεται σε απευθείας παροχή εγγύησης και υποστήριξης από τον κατασκευαστή (το ΙΤΥΕ θα υπογράψει συμβόλαιο απευθείας με τον κατασκευαστή;) και η δεύτερη (π.χ. CR 17.3) σε υπηρεσίες εγγύησης και υποστήριξης που θα παρέχονται μέσω συμβολαίου υποστήριξης ή επίσημης υπηρεσίας υποστήριξης από τον κατασκευαστή του συστήματος. Ποια η ουσιαστική διαφορά και πως απαιτείται να καλυφθεί η καθεμία στα πλαίσια ενός ενιαίου έργου με έναν ανάδοχο;

Απάντηση

- Η προδιαγραφή st 25.1 αναφέρει «Η εγγύηση και υποστήριξη θα παρέχονται από τον κατασκευαστή»

- Η προδιαγραφή CR 17.3 αναφέρει. «Οι υπηρεσίες εγγύησης θα παρέχονται μέσω συμβολαίου υποστήριξης ή επίσημης υπηρεσίας υποστήριξης από τον κατασκευαστή του συστήματος». Η ίδια διατύπωση ακριβώς υπάρχει και σε άλλους πίνακες τεχνικών προδιαγραφών.

Οι διατυπώσεις αυτές είναι ισοδύναμες και δηλώνουν σαφώς ότι οι υπηρεσίες εγγύησης και υποστήριξης θα προέρχονται από τον κατασκευαστή, δηλαδή το συμβόλαιο συντήρησης θα συνάπτεται ανάμεσα στον Αναθέτοντα και τον Κατασκευαστή.

7. Κεφάλαιο Δ, παρ. C.6, σελ. 67 της διακήρυξης: Παρακαλούμε διευκρινίστε σε ποιες υπηρεσίες υποστήριξης υφιστάμενου εξοπλισμού αναφέρεστε (5^ο bullet 1^{ης} παραγράφου).

Απάντηση

Η φράση της πέμπτης κουκίδας «Υπηρεσίες υποστήριξης υφιστάμενου εξοπλισμού» έχει παραμείνει εκ παραδρομής. Δεν ζητούνται υπηρεσίες υποστήριξης υφιστάμενου εξοπλισμού πλαίσια του διαγωνισμού.

8. ΠΤΧ 15, απαίτηση sec. 1.2, σελ. 220 της διακήρυξης: Παρακαλούμε διευκρινίστε σε ποια ακριβώς λειτουργικότητα η οποία μπορεί να καλύπτεται από τα προσφερόμενα ικρίωματα, αναφέρεστε (π.χ. διανομή ισχύος ;);

Απάντηση

Στον Πίνακα ΠΤΧ 15 ορίζονται σαφώς οι προδιαγραφές που θα πρέπει να εκπληρώνει το σύστημα εποπτείας χώρου και ελέγχου συνθηκών περιβάλλοντος». Αν κάποια λειτουργικότητα εκπληρώνεται από τα rack και τα συνοδευτικά τους μέρη ή υποσυστήματα (components), τότε δεν είναι υποχρεωτικό να διατίθεται και από το σύστημα εποπτείας χώρου και συνθηκών περιβάλλοντος. Τα υποσυστήματα διανομής ισχύος του rack (PDUs) πιθανόν να προσφέρουν έλεγχο συνθηκών (θερμοκρασίας και υγρασίας στο rack) στην περίπτωση αυτή δεν είναι απαραίτητη η τοποθέτηση επιπλέον αισθητήρων. Σε κάθε περίπτωση όμως θα πρέπει να εκπληρώνονται οι προδιαγραφές 4.1 έως 4.8 για την δικτυακή υποστήριξη και για αυτή την περίπτωση, που ένα μέρος της ζητούμενης λειτουργικότητας προσφέρεται και από τα υποσυστήματα του rack.

9. ΠΤΧ 23, Σύστημα συνοριακού ελεγκτή συνόδου VoIP (Session Border Controller): Σε ολόκληρο τον πίνακα προδιαγραφών δεν αναφέρεται ο αριθμός των ταυτόχρονων κλήσεων / συνόδων που θα πρέπει να υποστηρίζει το σύστημα συνοριακού ελεγκτή. Παρακαλούμε διευκρινίστε.

Απάντηση

Το σύστημα συνοριακού ελεγκτή συνόδου VoIP (Session Border Controller) θα πρέπει να υποστηρίζει τουλάχιστον τον μέγιστο αριθμό ταυτόχρονων κλήσεων/συνόδων με Low-Complexity transcoding, δηλαδή 50 (δείτε σχετικά την προδιαγραφή "sbc 4.5").

10. ΠΤΧ 24, IP Τηλεφωνική Συσκευή: Στον πίνακα αναφέρονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά των τηλεφώνων αλλά δεν αναφέρεται το τηλεφωνικό κέντρο και IP Contact Center που θα χρησιμοποιήσουν αυτές τις συσκευές. Για την πληρέστερη εικόνα της υλοποίησης, παρακαλούμε προσδιορίστε το τηλεφωνικό κέντρο στο οποίο θα εγγράφονται τα ζητούμενα τηλέφωνα καθώς και που ακριβώς αυτά θα εγκατασταθούν (φυσικά εγκατάσταση). Επίσης, από τις προδιαγραφές προκύπτει ότι απαιτείται η παροχή μόνο του υλικού (τηλεφωνική συσκευή) και όχι η τυχόν άδεια χρήσης του, τοπική τροφοδοσία AC ή άλλο στοιχείο για την διασύνδεση στην υφιστάμενη VoIP υποδομή. Παρακαλούμε δώστε όλες τις απαιτούμενες για την εγκατάσταση της συσκευής διευκρινίσεις.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι:

- Οι IP τηλεφωνικές συσκευές θα εγγράφονται, μέσω πρωτοκόλλου SIP version 2, σε σύστημα SIP Proxy/Registrar Server τεχνολογίας ελεύθερου λογισμικού / λογισμικού ανοικτού κώδικα (ΕΛ/ΛΑΚ). Το σύστημα αυτό δεν απαιτεί άδειες εγγραφής / χρήσης των συσκευών.
- Η παράδοση των συσκευών θα γίνει συνολικά, σε σημείο που θα υποδείξει η Αναθέτουσα Αρχή, και δεν απαιτείται εγκατάσταση από τον Ανάδοχο.
- Κάθε συσκευή πρέπει να ενσωματώνει ή να συνοδεύεται από κατάλληλο τροφοδοτικό και καλώδιο για άμεση σύνδεση σε ρεύμα εναλλασσόμενης τάσης (AC) 230V / συχνότητας 50 Hz μέσω παροχής τύπου CEE 7/4 ("Schuko").

2 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 2

Μετά από προσεκτική μελέτη των απαιτήσεων σε Η/Υ εξοπλισμό της διακήρυξης του έργου με θέμα «Προμήθεια εξοπλισμού για την ενίσχυση – αναβάθμιση κεντρικών πληροφοριακών υποδομών ΠΣΔ» και με δεδομένο ότι ο προϋπολογισμός του έργου είναι σημαντικά χαμηλότερος από τις επικρατούσες στην διεθνή και εγχώρια αγορά τιμές/κόστη του προδιαγραφόμενου εξοπλισμού θα θέλαμε να υποβάλουμε τις παρακάτω διευκρινιστικές ερωτήσεις με σκοπό να εξασφαλισθεί όσο το δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή στον διαγωνισμό κατασκευαστών αλλά και αναδόχων (integrators) με βιώσιμες τεχνικά και οικονομικά λύσεις προς όφελος του Δημοσίου.

1. ΠΤΧ 3 Μονάδα αποθήκευσης εφεδρικών αντιγράφων σε δίσκο (B2D).

b2d 8.2.1	Διπλούς ελεγκτές	NAI
-----------	------------------	-----

Το σύνολο του εξοπλισμού του Data Centre καλύπτεται με υποστήριξη για επιδιόρθωση της βλάβης την επόμενη ημέρα. Θεωρούμε ότι η ύπαρξη και διπλού ελεγκτή για την μονάδα αποθήκευσης είναι υπερβολή δεδομένου του περιορισμένου προϋπολογισμού του έργου. Προτείνουμε η προδιαγραφή να γίνει προαιρετική.

2. ΠΤΧ 4 Βιβλιοθήκη ταινιών - Tape Library

TL 6.2	Να μπορεί να διπλασιαστεί ο αριθμός των ταινιών που υποστηρίζει	NAI
--------	---	-----

Θεωρούμε ότι ο αριθμός των ταινιών θα πρέπει να καθορισθεί με κάποιο ανώτατο όριο, ώστε να δίνει ευελιξία στους κατασκευαστές για την επιλογή της καλύτερης τεχνικο/οικονομικής λύσης. Προτείνουμε να τεθεί ένα ανώτατο όριο 144 ταινιών. Η ποσότητα αυτή υπερκαλύπτει τις ανάγκες αποθήκευσης σε tape δεδομένου ότι ξεπερνά την αποθήκευση των 400TB.

3. ΠΤΧ 10 Μεταγωγείς SAN

FCS 6.1	Να αναφερθεί το συνολικό εύρος (Aggregate bandwidth), full duplex.	>=1024 Gbit/sec
---------	--	-----------------

Θεωρούμε το ζητούμενο εύρος υπερβολικό γιατί καθοδηγεί όλους τους κατασκευαστές σε μοντέλα μεταγωγών 80 θυρών ενώ στην ουσία η ανάγκη σε εύρος καλύπτεται με μεταγωγέα 32 θυρών. Προτείνουμε ή το εύρος να καθορισθεί σε 640 Gbit/sec ή η προδιαγραφή να μείνει ελεύθερη ώστε ο κάθε κατασκευαστής να καθορίσει το εύρος ανάλογα με την προσφερόμενη λύση.

Απάντηση

Τα ερωτήματα αυτά δεν μπορούν να θεωρηθούν διευκρινιστικές ερωτήσεις αλλά προτάσεις τροποποίησης ή βελτίωσης των προδιαγραφών. Στη φάση αυτή της εξέλιξης του διαγωνισμού, προτάσεις τροποποίησης των προδιαγραφών δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές.

3 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 3

Σχετικά με τον αναφερόμενο διαγωνισμό θα θέλαμε να μας διευκρινήσετε τα παρακάτω:

Στην υποχρεωτική προδιαγραφή b2d 10.1 επιθυμείτε το b2d σύστημα να μπορεί μελλοντικά να επεκταθεί μέχρι και την διπλή από την προσφερόμενη χωρητικότητα είτε με την προσθήκη δίσκων είτε με την προσθήκη καμπινών/ μονάδων επέκτασης. Με αυτή την διατύπωση απορρίπτετε τη δυνατότητα μελλοντικής επαύξησης των δυνατοτήτων της b2d υποδομής με την προσθήκη νέου/επιπλέον συστήματος η οποία θα είχε τα εξής οφέλη για εσάς:

- Προμήθεια νέου και σύγχρονα ανακοινωμένου b2d συστήματος (όχι επέκταση του ήδη παλαιού συστήματος).
- Παράλληλη αύξηση/διπλασιασμό των επιδόσεων και της συνδεσιμότητας της b2d υποδομής (πλέον της αύξησης σε χωρητικότητα).

Αξιολογώντας τα παραπάνω οφέλη σε συνδυασμό με την απουσία του οποιουδήποτε αρχιτεκτονικού ή / και λειτουργικού μειονεκτήματος (όσον αφορά στην ενσωμάτωση τους στην προσφερόμενη back-up λύση), θα επιθυμούσαμε να μας διευκρινήσετε εάν θα απορρίψετε μία τέτοια λύση ή αν η προδιαγραφή b2d 10.1 θα μπορούσε να γίνει επιθυμητή και όχι υποχρεωτική.

Απάντηση

Το ερώτημα αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί διευκρινιστική ερώτηση αλλά πρόταση τροποποίησης ή βελτίωσης των προδιαγραφών. Στη φάση αυτή της εξέλιξης του διαγωνισμού προτάσεις τροποποίησης των προδιαγραφών δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές.

4 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 4

1. Με δεδομένο ότι ο «Αριθμός Διακήρυξης» αποτελεί σημείο αναφοράς σε όλα τα έγγραφα, δηλώσεις και εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται στα πλαίσια ενός διαγωνισμού, παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε πως ο Αριθμός Διακήρυξης του έργου «Προμήθεια εξοπλισμού για την ενίσχυση – αναβάθμιση κεντρικών πληροφοριακών υποδομών ΠΣΔ» είναι αυτός που αναφέρεται ως «ΑΡ. ΠΡΩΤ./ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ : Π67, 28/01/2013» στην σελ. 5 του τεύχους της διακήρυξης.

Απάντηση

Ο αριθμός Διακήρυξης είναι : Π67, 28/01/2013

2. Στην παρ. Α.2.2.1 (2), σελ. 17&18, αναφέρεται με τονισμένα (bold) γράμματα ότι ΔΕΝ απαιτείται βεβαίωση του γνησίου υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις που ζητούνται. Αντίθετα, στην παρ. Α.2.2.6 (1), σελ. 23 (3ο bullet), αναφέρεται ότι όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις πρέπει να φέρουν τον τύπο της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 και να έχουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής. Επίσης λίγο παρακάτω, στην παρ. Α.2.2.6 (3), σελ. 24, ζητείται

οι υπεύθυνες δηλώσεις των υπεργολάβων να φέρουν επίσης θεώρηση του γνησίου της υπογραφής. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν οι υπεύθυνες (του Ν.1599/1986) δηλώσεις, όπου αυτές και εάν απαιτούνται στην διακήρυξη, χρειάζεται ή όχι να φέρουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.

Απάντηση

Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις πρέπει να φέρουν τον τύπο της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει και να έχουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, εκτός από τις περιπτώσεις που ρητά αναφέρεται κάτι διαφορετικό στη Διακήρυξη, όπως στην παρ. Α.2.2.1 Α.2.Α, σελ. 17&18, όπου ρητά αναφέρεται ότι δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις των περιπτώσεων ν, νί, ιx, x, χί και χν.

3. Στην παρ. Α.2.2.1 (4), σελ. 8, αναφέρεται κατά λέξη : « Η βεβαίωση (βεβαιώσεις) αυτή μπορεί να παρέχεται και από επίσημο αντιπρόσωπο του κάθε κατασκευαστή στην Ελλάδα. Στην περίπτωση αυτή θα δηλώνεται επίσης η ακριβής σχέση του αντιπροσώπου με τον κατασκευαστή παρέχοντας και τη σχετική τεκμηρίωση».

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τι ακριβώς εννοείτε με τον όρο «σχετική τεκμηρίωση», λαμβάνοντας υπ' όψιν το γεγονός πως κατά κύριο λόγο ο επίσημος αντιπρόσωπος ενός κατασκευαστή στην Ελλάδα μπορεί να είναι είτε (α) κάποια θυγατρική του κατασκευαστή η οποία συνήθως φέρει και την ίδια επωνυμία (π.χ. IBM Ελλάς, HP Ελλάς, CISCO Ελλάς κλπ) είτε (β) κάποια άλλη ανεξάρτητη εταιρία η οποία αντιπροσωπεύει επίσημα τα προϊόντα του κατασκευαστή είτε αποκλειστικά είτε (γ) όχι. Μήπως έχει μπει εκ παραδρομής, και είναι αρκετή η δήλωση της ακριβούς σχέσης του αντιπροσώπου με τον κατασκευαστή στην βεβαίωση υπέρ του υποψηφίου Αναδόχου;

Απάντηση

Το ερώτημα έχει απαντηθεί στην ενότητα «1. Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 1», ερώτηση 1.

4. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο Πίνακας Τεχνικών Προδιαγραφών 8 (ΠΤΧ 8) ο οποίος αφορά τους μεταγωγούς ToR/EoR, δε θα συμπληρωθεί καθόλου (θα παραμείνει κενός) σε περίπτωση που οι συγκεκριμένοι μεταγωγοί δεν προσφέρονται με βάση την προτεινόμενη αρχιτεκτονική.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, στην προδιαγραφή ToR 1.1 του πίνακα ΠΤΧ 8 «Μεταγωγείς Επιπέδου Πρόσβασης (Top of Rack / End of Row - ToR/EoR)» αναγράφεται σαφώς ότι «Οι μεταγωγείς Επιπέδου Πρόσβασης (Top of Rack / End of Row - ToR/EoR) θα προσφερθούν αν η αρχιτεκτονική του δικτύου που θα επιλεγεί απαιτεί την προσφορά τους.» Επομένως ο πίνακας ΠΤΧ 8, ο οποίος αφορά τους μεταγωγείς ToR/EoR, δεν θα συμπληρωθεί (θα

παραμένει κενός) σε περίπτωση που οι συγκεκριμένοι μεταγωγοί δεν προσφέρονται με βάση την προτεινόμενη αρχιτεκτονική από τον υποψήφιο ανάδοχο.

5. ΠΤΧ 9 Μεταγωγείς Επιπέδου Συγκέντρωσης-Κορμού (Aggregation/Core switches), απαίτηση C.R.6: Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν για τις επιπλέον ελεύθερες και ενεργές θύρες θα πρέπει να προσφερθούν και τα αντίστοιχα με τον τύπο της κάθε θύρας SFPs .

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, με βάση τα αναφερόμενα στην προδιαγραφή CR 4.6 «Οι μεταγωγείς θα διαθέτουν ελεύθερες και ενεργές θύρες σε αριθμό 25% των συνολικών θυρών τους για κάλυψη πιθανών μελλοντικών αναγκών και επεκτάσεων» θα πρέπει να προσφερθούν και τα αντίστοιχα SFPs για τις θύρες αυτές.

5 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 5

Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η εταιρεία μας έλαβε το τεύχος της Διακήρυξης και προτίθεται να συμμετάσχει στον εν λόγω Διαγωνισμό.

Στα πλαίσια αυτά και προκειμένου να ανταποκριθούμε επακριβώς στις απαιτήσεις του Διαγωνισμού τόσο σε επίπεδο Δικαιολογητικών όσο και σε επίπεδο Τεchnοοικονομικής προσφοράς, αιτούμαστε την μετάθεση της ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες.

Θεωρούμε ότι το αίτημα είναι δικαιολογημένο εξ αιτίας του πλήθους των Πινάκων Συμμόρφωσης που απαιτείται να συμπληρωθούν και των τεχνικών χαρακτηριστικών που θα χρειαστεί να τεκμηριωθούν και η έγκριση της παράτασης θα συμβάλλει στην υποβολή μιας βέλτιστης τεχνικής και οικονομικής πρότασης.

Απάντηση

Το αίτημα σας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό με δεδομένο ότι:

- Δεν αποτελεί διευκρινιστική ερώτηση αλλά αίτημα αλλαγής των όρων της διακήρυξης
- Η ικανοποίηση του αιτήματος μίας εταιρείας, ισοδυναμεί με ευνοϊκή μεταχείρισή της.
- Δεν μπορούμε να τροποποιούμε τους όρους της διακήρυξης με βάση το αίτημα μιας εταιρείας και να δημιουργούμε αθέμιτο ανταγωνισμό.
- Η αλλαγή της ημερομηνίας συνιστά αλλαγή των όρων της διακήρυξης.

6 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 6

Στα πλαίσια της διακήρυξης του έργου «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ -ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ**», σας παραθέτουμε τις παρακάτω ερωτήσεις προς διευκρίνιση:

1. Στη σελ. 33 της διακήρυξης Παράγραφος «Απόρριψη προσφορών», η διακήρυξη αναφέρει: «Το ΙΤΥΕ επιφυλάσσεται του δικαιώματος να απορρίψει, ανεξάρτητα από το στάδιο που βρίσκεται ο Διαγωνισμός, Προσφορά υποψηφίου Οικονομικού Φορέα ο οποίος αποδεικνύεται αναξιόπιστος». Παρακαλώ να διευκρινίσετε με ποιο αιτιολογικό ένας υποψήφιος Οικονομικός Φορέας κρίνεται αναξιόπιστος

Απάντηση

Το αιτιολογικό με βάση το οποίο Οικονομικός Φορέας θα κριθεί αναξιόπιστος, είναι αδύνατον να προκαθοριστεί και εξαρτάται από τα χαρακτηριστικά εκάστης περιπτώσεως. Επισημαίνουμε πάντως ότι με βάση τη ρύθμιση που υπάρχει στη Διακήρυξη, η Προσφορά υποψηφίου Οικονομικού Φορέα ενδέχεται να απορριφθεί (καθώς το ΙΤΥΕ επιφυλάσσεται του σχετικού δικαιώματος και δεν υποχρεούται να την απορρίψει) στην περίπτωση που ο Οικονομικός Φορέας αποδεικνύεται αναξιόπιστος

2. Στη σελ. 70 της διακήρυξης Παράγραφος «Συνδέσεις δικτύου», η διακήρυξη αναφέρει: «Για τις συνδέσεις θα χρησιμοποιηθούν καλώδια χαλκού, οπτικών ινών, κλπ κατάλληλου μήκους που έχουν προβλεφθεί από το σχεδιασμό της λύσης». Παρακαλώ να διευκρινίσετε αν απαιτείται η προμήθεια patch panel καλώδιο χαλκού, οπτικών ινών κλπ.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι με δεδομένο ότι δεν ορίζεται κάτι τέτοιο στην Τεχνική Περιγραφή (ενότητα C) της διακήρυξης καθώς και στις τεχνικές προδιαγραφές στους σχετικούς Πίνακες Τεχνικών Χαρακτηριστικών, η προμήθεια patch panel απαιτείται εφόσον προβλέπεται από την τεχνική λύση, που θα επιλέξει/προτείνει ο υποψήφιος ανάδοχος και στις ιδιαίτερες πιθανές απαιτήσεις της.

3. Στη σελ. 70 της διακήρυξης Παράγραφος «Υπηρεσίες εγκατάστασης και εκκίνησης» η διακήρυξη αναφέρει: «Ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να προσφέρει επιπλέον υπηρεσίες εγκατάστασης και εκκίνησης και για άλλα συστήματα αν αυτό κρίνεται απαραίτητο». Παρακαλώ να διευκρινίσετε για ποια άλλα συστήματα μπορεί να προσφέρει επιπλέον υπηρεσίες εγκατάστασης ο Ανάδοχος.

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, είναι επιλογή του υποψηφίου αναδόχου με βάση και τις απαιτήσεις της τεχνικής λύσης που θα επιλέξει/προτείνει, αν θα προσφέρει και για άλλα υποσυστήματα υπηρεσίες εγκατάστασης και εκκίνησης.

Σε κάθε περίπτωση η προσφορά και για άλλα υποσυστήματα, υπηρεσιών εγκατάστασης και εκκίνησης, δεν αποτελεί επιπλέον βαθμολογούμενο κριτήριο.

4. Στην σελ. 221, στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΠΤΧ.15, στην Παράγραφο sec 1.1, η διακήρυξη αναφέρει: «Θα προσφερθούν εξωτερικοί αισθητήρες, όσοι απαιτούνται, για τον έλεγχο των συνθηκών θερμοκρασίας σε όλα τα rack». Παρακαλώ να επιβεβαιώσετε εάν αναφέρεστε στα rack που θα προσφερθούν από τον ανάδοχο και όχι σε όλα τα racks του Data Center (υφιστάμενα και νέα);

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, ο όρος αυτός αφορά μόνο τα rack που θα εγκατασταθούν από τον ανάδοχο και όχι σε άλλα rack που πιθανόν να υπάρχουν στο Data Center της Αναθέτουσας Αρχής.

5. Στην σελ. 221, στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΠΤΧ.15, στην Παράγραφο sec 1.2, η διακήρυξη αναφέρει: «Θα προσφερθούν 2 επιπλέον αισθητήρες για την παρακολούθηση των συνθηκών θερμοκρασίας και υγρασίας σε δύο σημεία του χώρου». Παρακαλώ να δοθεί κάτοψη του χώρου για να υπολογιστεί η απόσταση των αισθητήρων από την μονάδα.

Απάντηση

Κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό στην παρούσα φάση. Μπορεί να θεωρηθεί ότι η απόσταση των αισθητήρων σε μήκος καλωδίου από την μονάδα δεν θα ξεπερνά τα 15 m.

6. Στην σελ. 221, στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΠΤΧ.15, στην Παράγραφο sec 1.3, η διακήρυξη αναφέρει: «Θα προσφερθούν εξωτερικοί αισθητήρες, όσοι απαιτούνται, ώστε να παρέχεται πλήρης και αποτελεσματική κάλυψη του χώρου για τον έλεγχο ύπαρξης καπνού». Παρακαλώ να δοθεί το συνολικό εμβαδό του χώρου. Διευκρινίστε εάν η ανίχνευση θα πρέπει να γίνεται και κάτω από το ψευδοπάτωμα (αν υπάρχει);

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι:

- Το εμβαδόν του χώρου είναι 100 περίπου τετραγωνικά με διαστάσεις (9 X 11 m).

- Υπάρχει ψευδοπάτωμα. Όμως η ανίχνευση καπνού κάτω από το μεσοπάτωμα είναι επιλογή του αναδόχου, εφόσον δεν υπάρχει τέτοια ρητή και δεσμευτική προδιαγραφή στον πίνακα ΠΤΧ.15.
7. Στην σελ. 221, στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΠΤΧ.15, στην Παράγραφο sec 1.4, η διακήρυξη αναφέρει: «Για κάθε ικρίωμα θα προσφερθούν 2 αισθητήρες θύρας για την παρακολούθηση της πρόσβασης στις θύρες των ικριωμάτων». Παρακαλώ να επιβεβαιώσετε εάν αναφέρεστε στα rack που θα προσφερθούν από τον ανάδοχο και όχι σε όλα τα racks του Data Center (υφιστάμενα και νέα);

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, ο όρος αυτός αφορά μόνο τα rack που θα εγκατασταθούν από τον ανάδοχο και όχι σε άλλα rack που πιθανόν να υπάρχουν στο Data Center της Αναθέτουσας Αρχής.

7 Ερωτήσεις – Απαντήσεις Νο 6

C.5.11.4.2 Μεταγωγείς ToR/EoR «Θα πρέπει να εγκατασταθούν τουλάχιστον δύο (2) ToR σε κάθε rack, με τις απαραίτητες θύρες όπου θα συγκεντρώνουν την κίνηση των συνδέσεων των θυρών όλων των servers.»

1. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν θα πρέπει να εγκατασταθούν τουλάχιστον 2 ToR switches σε κάθε rack στην περίπτωση εγκατάστασης όλων των blade servers σε ένα rack και του εξυπηρετητή διαχείρισης σε άλλο rack. Επίσης να διευκρινιστεί αν απαιτείται η εγκατάσταση 2 ToR switches σε κάθε rack ανεξάρτητα από την χρήση του πχ rack στο οποίο θα εγκατασταθεί το storage κτλ

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, με βάση την τεχνική περιγραφή (ενότητα C της διακήρυξης) και την έκταση του έργου, αν στην αρχιτεκτονική της δικτυακής υποδομής της λύσης επιλεγεί η χρήση ToR/EoR switches αυτά φορούν μόνο τη διασύνδεση των blade εξυπηρετητών και δεν απαιτείται οι προσφορά επιπλέον ToR/EOR μεταγωγέων σε κάθε rack. Ο εξυπηρετητής διαχείρισης μπορεί να συνδεθεί στα προσφερόμενα ToR/EoR ή στα Core Switches.

2. ΠΤΧ6 ΒΙ 2.4.3 «Πλήρης διαθεσιμότητα και εφεδρεία παροχής ηλεκτρικής ισχύος σε περίπτωση βλάβης για όλο το περίβλημα και όλα τα blades που φιλοξενεί»
Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν απαιτείται η προσφορά UPS για τα προσφερόμενα blade enclosures, για την κάλυψη της παρούσας απαίτησης ή απλά απαιτείται να τεκμηριωθεί η διαθεσιμότητα και εφεδρεία ηλεκτρικής ισχύος σε περίπτωση βλάβης πχ ύπαρξη εφεδρικών γραμμών τροφοδοσίας, ύπαρξη πολλαπλών εφεδρικών τροφοδοτικών N+1, N+N κτλ

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, η προδιαγραφή ΠΤΧ6 BI 2.4.3 δεν απαιτεί την προσφορά UPS, δεδομένου ότι δεν αναφέρεται ρητά τέτοια απαίτηση. Η προδιαγραφή αφορά σαφώς τη διαθεσιμότητα και εφεδρεία ηλεκτρικής ισχύος, σε περίπτωση βλάβης, με την ύπαρξη εφεδρικών γραμμών τροφοδοσίας, ύπαρξη πολλαπλών εφεδρικών τροφοδοτικών N+1 , N+N.

3. ΠΤΧ 10 FCS 5.8 «Ταχύτητα θυρών FC 2/4,8 Gbps με αυτόματη αναγνώριση» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν η υποστήριξη ταχύτητας 2 Gbps είναι δεσμευτική καθώς πρόκειται για ξεπερασμένη ταχύτητα ,τα σύγχρονα SAN switches υποστηρίζουν ταχύτητες 4,8 ή ακόμη και 16Gbps

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, με δεδομένο ότι η ταχύτητα των 2 Gbps είναι ξεπερασμένη στα σύγχρονα SAN η υποστήριξη της ταχύτητας αυτής δεν είναι δεσμευτική με την προϋπόθεση ότι δεν θα προσφερθούν από τον ανάδοχο άλλα συστήματα τα οποία απαιτούν την ταχύτητα αυτή για τη διασύνδεση τους.

4. ΠΤΧ 10 FCS 5.1 «Μέγιστος αριθμός υποστηριζόμενων θυρών Fibre Chanel >=32» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν απαιτούνται 32 θύρες ανά switch 32 θύρες συνολικά για τα προσφερόμενα switches καθώς με βάση τις απαιτήσεις απαιτείται μικρότερος αριθμός θυρών

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, ο αριθμός των 32 απαιτούμενων θυρών αφορούν τον κάθε προσφερόμενο μεταγωγέα, αρχή που διέπει και όλους τους πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών που αφορούν μεταγωγείς.

5. ΠΤΧ 13 R 2.2 «Βάθος 900 mm ή 1000 mm σε συμφωνία με τις απαιτήσεις των προσφερόμενων εξυπηρετητών και λοιπών συσκευών» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν γίνονται δεκτές και προσφορές racks με μεγαλύτερο βάθος πχ 1100 mm ή 1200 mm λόγω του μεγαλύτερου βάθους των απαιτούμενων blade enclosures

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι, σύμφωνα με την προδιαγραφή ΠΤΧ 13 R 2.2, το βάθος των προσφερόμενων rack θα πρέπει να είναι σε συμφωνία με τις απαιτήσεις των προσφερόμενων εξυπηρετητών και λοιπών συσκευών. Με βάση αυτή την απαίτηση θα πρέπει το βάθος των προσφερόμενων rack να καλύπτει τις ανάγκες του προσφερόμενου εξοπλισμού και επομένως μπορούν να προσφερθούν Rack με βάθος 1100 mm ή 1200 mm ή και μεγαλύτερου.

6. ΠΤΧ 13 R 5.1.2 «Τροφοδοσία ισχύος (210 –230 VAC)» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν στην περίπτωση προσφοράς μονοφασικών PDU , γίνονται δεκτές προσφορές PDU με τροφοδοσία 220 – 240 VAC που είναι η συνήθης τροφοδοσία στην Ελλάδα. Επίσης να διευκρινιστεί αν γίνονται δεκτές και

προσφορές PDU 3 φάσεων όπως άλλωστε αναφέρεται στην απαίτηση R 5.1.4 - Διάταξη σε σύστημα 3 φάσεων ή μονοφασικό σύστημα με δύο τουλάχιστον γραμμές τροφοδοσίας (redundant power) - καθώς στην περίπτωση αυτή η τροφοδοσία θα είναι 380 VAC

Απάντηση

Διευκρινίζεται ότι:

1. Η προσφορά PDU με τροφοδοσία 220 – 240 VAC υπερκαλύπτει την περιοχή 210 – 230 VAC και επομένως είναι σύμφωνη με την προδιαγραφή ΠΤΧ 13 R 5.1.2.
2. Η προσφορά PDU 3 φάσεων είναι αποδεκτή σύμφωνα με την προδιαγραφή R 5.1.4. Η τάση των 380 VAC που αναφέρετε (ή πιο σωστά 400 VAC) είναι η πολική τάση του τριφασικού συστήματος στο ελληνικό σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας 400/230 VAC) στο οποίο η φασική είναι 230 V και ουσιαστικά δεν αφορά κάτι διαφορετικό.

8 Συμπληρωματικές διευκρινιστικές οδηγίες

Στο τεύχος του διακήρυξης του διαγωνισμού στον Πίνακα Τεχνικών Χαρακτηριστικών ΠΤΧ 7. Εξυπηρετητής Διαχείρισης, στην προδιαγραφή ms 4.8 (σελίδα 169) αναγράφεται εκ παραδρομής:

«Επιδόσεις: Τα προσφερόμενα blades θα πρέπει να έχουν δείκτη επιδόσεων».

Προφανώς και με δεδομένο ότι οι προδιαγραφές αυτές αφορούν εξυπηρετητή και όχι blades, η φράση “blades” έχει γραφεί εκ παραδρομής. Η προδιαγραφή διορθώνεται ως ακολούθως.

«Επιδόσεις: Ο προσφερόμενος εξυπηρετητής θα πρέπει να έχει δείκτη επιδόσεων».

Ομοίως, στην προδιαγραφή ms 5.2 (σελίδα 169) αναγράφεται εκ παραδρομής:

«Να αναφερθεί το μέγεθος προσφερόμενης μνήμης (GB) σε κάθε Blade»

Η συγκεκριμένη προδιαγραφή διορθώνεται ως ακολούθως:

«Να αναφερθεί το μέγεθος προσφερόμενης μνήμης (GB) του εξυπηρετητή»